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**Аннотация к рабочей программе дисциплины**

Рабочая программа дисциплины Экспериментальная археология разработана согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки 46.03.01 История (бакалавриат) (утвержден приказом Минобрнауки России № 950 от 7 августа 2014 г.), и рабочему учебному плану по направлению подготовки 46.03.01 История (бакалавриат).

Место в образовательной программе: Дисциплина Экспериментальная археология реализуется в третьем семестре, относится к факультативным дисциплинам.

**Виды организации учебной деятельности и их объём**

 Таблица 1.1

|  |  |
| --- | --- |
| Общая трудоемкость дисциплины | 36 |
| Контактная работа со студентом: | 20 |
|  Аудиторные занятие, в том числе: | 18 |
|  лекции | 6 |
|  практические занятия | 12 |
|  Контактные консультации |  |
| Форма аттестации - | Зачет 2ч |
| Самостоятельная работа | 16 |
| Зачетные единицы (кредиты) | 1 |

**\*Одна зачетная единица (ЗЕ) эквивалентна 36 часам.**

**Цели освоения дисциплины** состоят в ознакомлении студентов с экспериментальным подходом в археологии как с одним из основных методических принципов, применяющихся в исследованиях. Курс направлен на формирование у обучающихся базовых навыков экспериментального моделирования как исследовательского инструмента применительно к различным материалам.

Дисциплина Экспериментальная археология направлена на формирование следующей компетенции:

***- ПК-2:*** способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области археологии и этнологии;

***- ПК-8:*** способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

*Знать:* Основной объем знаний, относящихся к базовым принципам экспериментальной археологии, а также к археологическим культурам и технологическим процессам.

*Уметь*: Анализировать археологические находки различных эпох с территории Северной и Центральной Азии; фиксировать морфологические макро- и микро-характеристики, указывающие на модификацию материалов в результате изготовления и использования артефактов; применять принципы экспериментального моделирования в собственных изысканиях.

*Владеть*: на базовом уровне методикой экспериментально-трасологического анализа артефактов из различных материалов и реконструкции процессов изготовления и использования археологических артефактов.

При освоении дисциплины обучающиеся выполняют следующие виды учебной работы: *лекции, самостоятельная работа. В учебном процессе предусматривается использование активных и интерактивных форм проведения занятий.*

Самостоятельная работа включает: *самостоятельное изучение теоретического материала по разделам дисциплины, подготовка рефератов.*

**Перечень основных разделов дисциплины:**

*Раздел первый.* Эксперимент как научный инструмент.

*Раздел второй.* Эксперимент в изучении археологических артефактов из различных материалов.

**Содержание и структура дисциплины**

|  |  |
| --- | --- |
| Общая трудоемкость дисциплины | 36 |
| Контактная работа со студентом: | 20 |
|  Аудиторные занятие, в том числе: | 18 |
|  лекции | 6 |
|  практические занятия | 12 |
|  Контактные консультации |  |
| Форма аттестации - | Зачет 2ч |
| Самостоятельная работа | 16 |
| Зачетные единицы (кредиты) | 1 |

**Учебно-тематический план курса**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Название раздела и тем курса** |  | **Объем часов, зачетных единиц** |
|  | **Всего ауд. часов** | **из них** | **самостоят. работа** |
|  |  | **лекции** | **семинары** | **практич.занятия** |
| Раздел 1. Эксперимент как научный инструмент |
|  | Тема 1. Эксперимент в археологии как научно-исследовательский инструмент. История становления и историография экспериментально-трасологического метода | 8 | 1 |  |  | 4 |
|  | Тема 2. Организация экспериментальной базы: современные принципы хранения информации и ее обработки | 4 | 2 |  |  | 2 |
|  | Тема 3. Экспериментальное моделирование в изучении различных археологических материалов | 4 |  |  | 2 | 2 |
| Раздел 2. Эксперимент в изучении археологических артефактов из различных материалов |
|  | Тема 1. Экспериментально-трасологическое изучение каменных индустрий | 8 | 1 |  | 4 | 4 |
|  | Тема 2. Технология обработки костяных материалов в древних культурах | 4 | 1 |  | 3 |  |
|  | Тема 3. Эксперимент в изучении древнего гончарства | 8 | 1 |  | 3 | 4 |
|  | Итого |  | 6 |  | 12 | 16 |

**Содержание разделов и тем**

**Раздел 1. Эксперимент как научный инструмент**

***Тема 1. Эксперимент в археологии как научно-исследовательский инструмент. История становления и историография экспериментально-трасологического метода.*** Эксперимент как научный метод. Первые попытки применения эксперимента в археологии. Изучение следов на археологических предметах до появления трасологии. С.А. Семенов – основоположник экспериментально-трасологического метода в археологии. Методика Л. Кили. Развитие двух подходов в трасологии *high-power* и *low-power magnification.* Терминологическая дискуссия: трасология или use-wear?

Подход П. Андерсон-Жерфо. Специфика российской трасологической школы в последние десятилетия ХХ в.: деятельность Г.Ф. Коробковой. «Слепой тест» как финальный аккорд в утверждении экспериментально-трасологического метода и как профессиональный инструмент трасологов. Интеграция двух базовых подходов к трасологическому анализу в один: работы В.Е. Щелинского, Е.Ю. Гири, Х. Плиссона и др.

***Тема 2. Организация экспериментальной базы: современные принципы хранения информации и ее обработки. (экскурсия в лабораторию палеотехнологий на базе ЦКП «Геохронология кайнозоя»).***

Освоение принципов обработки данных, полученных в ходе экспериментального моделирования и в результате наблюдений при помощи микроскопов разной мощности. Разбор протокола экспериментального моделирования и трасологического анализа. Принципы работы с коллекцией эталонов: поиск необходимых образцов по заданным параметрам.

***Тема 3. Экспериментальное моделирование: наблюдение за процессами трансформации материалов – 4 часа (практическая работа).***

Проведение серии учебных экспериментов (строгание сухого и свежего дерева, скобление вымоченной и сухой кости, очищение кости от мяса, пиление дерева, кости, камня) направленных на понимание принципов трансформации не только обрабатываемых материалов, но и модификации рабочего края в ходе применения экспериментальных орудий. Обучение проведению контролируемого эксперимента. Самостоятельное ведение протокола. Очистка, нумерация и упаковка полученных эталонов. Наблюдение за полученными в ходе экспериментов следами на экспериментальных орудиях.

**Раздел 2. Эксперимент в изучении археологических артефактов из различных материалов**

***Тема 1. Экспериментально-трасологическое изучение каменных индустрий (вводная лекция и практикум)***

Первичное расщепление каменного сырья: основные принципы. Стратегии и базовые приемы раскалывания камня. Отбойники и посредники. Методы расщепления (леваллуа, бафасиальное, пластинчатое). Отжимная техника. Вторичная обработка заготовок из камня: различные виды ретуши. Способы ретуширования артефактов: функциональная, формообразующая и т.д. Трасологические признаки применения различных приемов расщепления.

Палеопсихологический аспект анализа каменной индустрии на основе работ Бронислава Малиновского, Андре Леруа-Гурана.

Трасологический анализ следов использования на каменных артефактах. Особенности трансформации рабочего края каменных орудий в зависимости от разных видов кинематики движения (технических приемов) и характеристик обрабатываемых материалов.

***Тема 2. Технология обработки костяных материалов в древних культурах (вводная лекция и практикум)***

Кость как материал: специфика и особенности, которые используются при обработке. Бивень мамонта, рог оленевых: специфика материала и возможности обработки. Возможности экспериментального исследования при обработке костяного сырья.

Костяные индустрии как феномен.

***Тема 3. Эксперимент в изучении древнего гончарства (вводная лекция и практикум)***

Базовые понятия историко-культурного подхода в изучении древнего гончарства. Экспериментальное моделирование как метод изучения керамики. Основные работы по экспериментальному изучению гончарства – А.А. Бобринский, Ю.Б. Цетлин, Н.П. Салугина, Е.В. Волкова, И.Н. Васильева, И.Г. Глушков.

Виды эксперимента в изучении древнего гончарства. Эксперименты по изучению сырья и формовочных масс керамики. Эксперименты по изучению конструирования сосудов. Эксперименты по изучению обжига сосудов. Эксперименты по изучению форм сосудов. Эксперименты по изучению отпечатков на поверхности сосудов. Особенности фиксации технико-технологических следов в образцах древней керамики.

**Основная литература**
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Коробкова Г.Ф. Орудия труда и хозяйство неолитических племен Средней Азии. Материалы и исследования по археологии СССР, Вып. 158. Л.: Наука, Ленингр. отд-ние,1969. 216 с.

Коробкова Г.Ф. Вклад С.А. Семенова в создание и развитие экспериментально-трасологического метода. // Современные экспериментально-трасологические и технико-технологические разработки в археологии. СПб.: ИИМК РАН, 1999. С. 3-5.Коробкова Г.Ф., Щелинский В.Е. Методика макро– микроанализа древних орудий труда. – Ч. 1. СПб: ИИМК РАН. 1996. – 80 с.

Малинова Р. Малин Я. Прыжок в прошлое. Эксперимент раскрывает тайны древних эпох. М.: Мысль, 1988. 271 с.

Матюхин А.Е. О типах и роли эксперимента в первобытной археологии // Донская археология. Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 1999. No1. С. 98-103.

Мыльникова Л. Н. Изучение форм древних керамических сосудов: теоретический и практический аспекты // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2014. – № 2 (58). – С. 31–43.

Мыльникова Л. Н., Чемякина М. А. Традиции и новации в гончарстве древних племен Барабы (по материалам поселенческого комплекса Омь-1). – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2002. – 200 с.

Павленок Г.Д., Павленок К.К. Техника отжима в каменном веке: обзор англо- и русскоязычной литературы // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: История, филология. 2014. Т. 13. вып. 5: Археология и этнография.С.26-36Семенов С.А. Развитие техники в каменном веке. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1968. 362 с. 186

Семенов С.А. Происхождение земледелия. Л.: Наука, 1974. 318 с.

Семенов С.А., Коробкова Г.Ф. Технология древнейших производств. Мезолит-энеолит. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1983. 255 с.

Скакун Н.Н. Орудия труда и хозяйства древнеземледельческих племён Восточной Европы (по материалам культуры Варна). – СПб.: Нестор-История, 2006. – 224 с.

Филиппов А.К. Проблемы технического формообразования орудий труда в палеолите // Технология производства в эпоху палеолита. – Л.: Наука, 1983. – С. 9–71.

Хлопачев Г.А., Гиря Е.Ю. Секреты древних косторезов Восточной Европы и Сибири. Приемы обработки бивня мамонта и рога северного оленя в каменном веке. Спб.: Наука. 2010. 144 с.

Цетлин Ю. Б. Неолит центра Русской равнины: орнаментация керамики и методика периодизации культур. – Тула, Изд-во «Гриф и К», 2008. – 352 с.

Щелинский В.Е. К изучению техники, технологии изготовления и функций орудий мустьерской эпохи. // Технология производства в эпоху палеолита. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1983. С. 72-117.

Актуальные проблемы изучения древнего гончарства. – Самара: Изд-во Самар. гос. пед. ун-та, 1999. – 233 с.

Keeley L.H., Newcomer M.H. Microwear analysis of experimental flint tools: a test case // J. of archaeological science. 1977. No4. P. 29-52.

Johnson L. A History of flint-knapping experimentation, 1838-1976. // Current Anthropology. 1978. Vol. 19. No 2. P. 337-372.

Maigrot Yo. Etude comparati e de deux séries d'en os impliqués dans la

production céramique néolithique du Jura : Clair aux XIV (Néolithique moyen) et

Chalain 4 (Néolithique final) // Bulletin de la Société Préhistorique Française. Tom

107, n°4. P. 737-753. // URL: <http://www.academia.edu/2029518/Etude_comparative_de_deux_series_doutils_en_os_impliques_dans_la_production_ceramique_neolithique_du_Jura_Clairv191aux_XIV_Neolithique_moyen_et_Chalain_4_>

Moreno Rudolph F., Clemente Conte I. Functional Analysis of Prehistoric Bone Instruments from the Uruguayan Atlantic Coast // Ancient and Modern Bone Artefacts from America to Russia. Cultural, technological and functional signature. BAR International Series 2136. Oxford: Arcaeopress, 2010.P. 287-293.

Nakazawa Yu., An Experimental Examination for Detecting Thermal Traits on Obsidian Artifacts // Papers presented in Symposium 2The Effects of Fire/Heat on Obsidian at the 33rd Annual Meeting of the Society for California Archaeology April 23-25, 1999, Sacramento, California. P. 203-219.

Plisson H., Mauger M. Chemical and mechanical alteration of microwear polishes : an experimental approach Helinium, 1988. Vol. XXVIII, No°1. P. 3-16.

Plisson H. Aperçu sur la tracéologie so iétique contemporaine. // Industries Lithiques. Tracéologie et Technologie. Oxford: BAR, International Series. 1988а. No 411. P. 147-167.

Plisson H. Téchnologie et tracéology des outils lithiques moustériens en Union So ietique: les tra aux de V.E. Shcheelinskï // L’Homme de Néandertal. La Téchnique. Liège, 1988б. Vol. 4. P. 121-168.

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

Лекционный курс обеспечен компьютерными презентациями по всем темам. При подготовке итоговой работы (самостоятельный контролируемый эксперимент) студенты используют научную литературу и Интернет-ресурсы.

Текущий контроль предусмотрен в виде практических заданий (перечислены выше). Выполнение практических работ является обязательным, а получение по одной из них неудовлетворительной оценки служит основанием для отказа в выставлении зачета.

Итоговый контроль усвоения дисциплины предусмотрен в виде теста на остаточные знания.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

**Программное обеспечение**

*Для обеспечения реализации дисциплины используется стандартный комплект программного обеспечения (ПО), включающий регулярно обновляемое лицензионное ПО Windows и MS Office.*

*Использование специализированного программного обеспечения для изучения дисциплины не требуется.*

ПО для лиц с ограниченными возможностями здоровья

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Наименование ПО*** | ***Назначение*** | ***Место размещения*** |
| *1* | *JawsforWindows* | *Программа экранного доступа к системным и офисным приложениям, включая интернет-обозреватели. Информация с экрана считывается вслух, обеспечивая возможность речевого доступа к самому разнообразному контенту. Jaws также позволяет выводить информацию на обновляемый дисплей Брайля. JAWS включает большой набор клавиатурных команд, позволяющих воспроизвести действия, которые обычно выполняются только при помощи мыши.* | *Ресурсный центр, читальные залы библиотеки НГУ, компьютерные классы (сетевые лицензии)* |
| *2* | *DuxburyBrailleTranslator v11.3 для Брайлевского принтера* | *Программа перевода текста в текст Брайля, и печати на Брайлевском принтере* | *Ресурсный центр* |
| *3* | *"MAGicPro 13" (увеличение+речь)* | *Программа для людей со слабым зрением и для незрячих людей. Программа позволяет увеличить изображение на экране до 36 крат, есть функция речевого сопровождения* | *Ресурсный центр, читальные залы библиотеки НГУ* |

**Профессиональные базы данных и информационные справочные системы**

1. *Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (ЭБД РГБ)*
2. *Полнотекстовые электронные ресурсы FreedomCollection издательства Elsevier (Нидерланды) ([ArtsandHumanities](http://www.sciencedirect.com/science/jrnlallbooks/sub/artsandhumanities/a))*
3. *Электронные ресурсы Web of Science Core Collection (Thomson Reuters Scientific LLC.), Journal Citation Reports + ESI*
4. *ЭлектронныеБД JSTOR (США). 6 предметныхколлекций: Arts & Sciences III, V, VI, VII, VIII, Language & Literature*
5. *БД Scopus (Elsevier)*
6. *Лицензионные материалы на сайте eLibrary.ru*

**Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Таблица 8.1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Наименование*** | ***Назначение*** |
| ***1*** | *Аудитория, обеспеченная мультимедиа оборудованием* | *Проведение лекций с демонстрацией презентаций* |

Оборудование, обеспечивающее адаптацию электронных и печатных образовательных ресурсов для обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Наименование оборудования*** | ***Назначение*** | ***Место размещения*** |
| *1* | *Принтер Брайля* | *Печать рельефно-точечным шрифтом Брайля*  | *Ресурсный центр* |
| *2* | *Увеличитель Prodigi Duo Tablet 24* | *Устройство для чтения и увеличения плоскопечатного текста* | *Ресурсный центр, читальные залы библиотеки НГУ* |
|  | *Специализированное мобильное рабочее место «ЭлНот 311»*  | *Мобильный компьютер с дисплеем брайля* | *Ресурсный центр* |
|  | *Портативный тактильный дисплей Брайля “Focus 40 Blue”* | *Навигация в операционных системах, программах и интернете с помощью отображения рельефно-точечным шрифтом Брайля получаемой информации* | *Ресурсный центр, читальные залы библиотеки НГУ* |
|  | *Устройство для печати тактильной графики «PIAF»* | *Печать тактильных графических изображений* | *Ресурсный центр* |
|  | *Портативный видео-увеличитель RUBYXLHD* | *Увеличение текста и подбор контрастных схем изображения* | *Ресурсный центр* |
|  | *Складной настольный электронный видео-увеличитель «TOPAZPHD 15»*  | *Увеличение текста и подбор контрастных схем изображения* | *Ресурсный центр* |
|  | *Электронный ручной видео-увеличитель ONYXDesksetHD 22”* | *Увеличение текста и подбор контрастных схем изображения* | *Ресурсный центр* |
|  | *Смартфон EISmartG3* | *Смартфон клавишным управлением и озвученным интерфейсом, обучение спутниковой навигации.* | *Ресурсный центр* |
|  | *FM-система «Сонет-РСМ» РМ-3-1* | *ЗвуковаяFM-система для людей с нарушением слуха, улучшающая восприятие голосовой информации* | *Большая физическая аудитория главного корпуса НГУ* |
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**1. Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации по дисциплине.**

* 1. **Общая характеристика содержания промежуточной аттестации**

Промежуточная аттестация по дисциплине Экспериментальная археология проводится в части следующих укрупненных характеристик результатов обучения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код | Компетенции, формируемые в рамках дисциплины | Зачет |
| **ПК-2**  | способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области археологии и этнологии | **+** |
| **ПК-8**  | способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории. | **+** |

1. **Порядок проведения промежуточной аттестации по дисциплине**

Промежуточная аттестация в виде зачета по дисциплине проводится в два этапа.

**Первый этап:** выполнение самостоятельной практической работы по экспериментальному моделированию и презентация результатов в виде доклада.

Позволяет оценить уровень владения обучающегося методическими принципами экспериментального моделирования и навыков их практического применения на конкретном материале.

Результаты прохождения аттестации оцениваются по шкале «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», означают успешное прохождение промежуточной аттестации.

Минимальная положительная оценка «удовлетворительно» ставится обучающемуся, если он имеет минимальный объем знаний; владеет инструментарием, умеет его использовать в решении типовых задач; но допускает существенные ошибки по анализу заданной проблемы, испытывает затруднения в формулировке собственной позиции.

На протяжении всего семестра студент может выбрать материалы и научную проблему, которую будет рассматривать в рамках экспериментального моделирования. Практическая работа студента по экспериментальному моделированию должна отвечать следующим требованиям:

- эксперимент основан на археологических источниках;

- содержит серию или несколько серий проведенных студентом (или малой группой, по согласованию с преподавателем) экспериментов;

- эксперимент должен быть контролируемым и выполненным в соответствии с правилами научного эксперимента в археологии;

- вывод представляет собой результат соотнесения данных, полученных экспериментальным путем, с археологическим источником, на котором было основано исследование.

Результаты экспериментального моделирования представляются в виде докладов с презентацией, при желании с демонстрацией экспериментальных эталонов. На доклады отводится 7-10 минут.

**Второй этап:** тестирование на остаточные знания.

Тестирование проводится в письменной форме. Результаты прохождения аттестации оцениваются по шкале «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», означают успешное прохождение промежуточной аттестации.

Минимальная положительная оценка «удовлетворительно» ставится студенту, если он владеет теоретическим материалом, допуская существенные ошибки по содержанию рассматриваемых (обсуждаемых) вопросов, испытывает затруднения в формулировке собственных суждений, допускает значительные ошибки при ответе на дополнительные вопросы.

На подготовку к ответу отводится 15 минут. Литературой и техническими средствами во время теста пользоваться нельзя. Оценка выставляется по итогам проверки и сообщается в тот же день.

**Дополнительное средство** **проверки** знаний студентов: реферат.

Объем реферата – не менее 10 стр. (кегль 14, интервал 1,5, шрифт New Times Roman). Рефераты сдаются на электронном носителе.

При оформлении рефератов, докладов и т.п., следует исходить из следующих требований: сверху по центру вначале название вуза, затем название кафедры, далее определение работы (доклад, эссе и т.п.), название (тема); ниже с выравниванием справа: выполнил аспирант (ФИО), научный руководитель; внизу по центру – название города (населенного пункта). Центральные сведения (определение и название работы) должны быть набраны значительно более крупным шрифтом, нежели остальные. На первой странице – оглавление, в конце работы соответственно: список использованных источников и литературы, приложения (по необходимости). Во введении даются: обоснование темы, ее актуальность, историографический обзор, задачи и цели работы. Сноски рекомендуются постраничные. При оценке работы принимаются во внимание: правильное оформление (оглавление, сноски, литература и т.п.); соответствие названия задачам и целям работы; использование источников, критический подход к литературе (классические работы, новинки); выработка и обоснование своего мнения; логика изложения материала; совпадение выводов с заявленными целями и задачами.

Запрещается использование в письменных работах выдержек из трудов без ссылок на них, с использованием кавычек, пересказывать их близко к тексту без референций. После заключения следует привести список использованных источников и литературы по алфавиту. При использовании электронных источников и текстов указывать адрес сайта.

***Темы рефератов*** *(темы могут быть уточнены авторами, при обязательной консультации с преподавателем):*

1. Процесс трансформации эксперимента в научный инструмент в археологической науке (историография проблемы)
2. Функциональный анализ: базовые принципы, возможности и ограничения методики
3. Экспериментальное моделирование: первичная или вторичная обработка каменного сырья / технология обработки кости / технологии керамического производства
4. «Слепой» тест: принципы, возможности применения

**3.Требования к структуре и содержанию фонда оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине**

Перечень оценочных средств, применяемых в рамках промежуточной аттестации, представлен в таблице

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде |
| 1 | Практическое задание по самостоятельному экспериментальному моделированию | На выбор студент выполняет контролируемый эксперимент (серию) по любой из тем, представленных во втором разделе лекционно-практического курса. | Список тем |
| 2 | Вопросы теста на остаточные знания | Вопросы, позволяющие оценивать знание фактического материала (базовых понятий, фактов), умение правильно использовать специальные термины и понятия, аргументировать собственную точку зрения. | Список вопросов  |

Набор вопросов теста на остаточные знания формируется и утверждается в установленном порядке в начале учебного года при наличии контингента обучающихся, осваивающих дисциплину «Экспериментальная археология» в текущем учебном году.

1. **Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации по дисциплине**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Шифр компетенций** | **Структурные элементы оценочных средств**  | **Не сформирован****(неудовл.)** | **Пороговый уровень****(удовл)** | **Базовый уровень****(хорошо)** | **Продвинутый уровень****(Отлично)** |
| ПК2 | Практическое задание, тест на остаточные знания | *Наличие грубых ошибок в использовании базовых понятий. Некорректные представления о методике экспериментального моделирования**Отсутствие системных знаний по проблемам применения эксперимента в археологии* | *Наличие общих знаний по проблемам экспериментальному моделированию в археологии* | *Демонстрация базовых знаний по применению экспериментального моделирования как инструмента научного познания в археологии. Умение самостоятельно проводить эксперименты, выявлять проблемы, делать выводы* | *Знание последних научных открытий, проблем в области экспериментального моделирования в археологии. Умение подбирать адекватные подходы к изучению археологических источников посредством экспериментального моделирования. Способность формулирования и доказательства собственной точки зрения* |
| ПК8 | Практическое задание, тест на остаточные знания | *Знание отдельных проблем применения эксперимента в археологии. Грубые ошибки в знании методики экспериментального моделирования. Отсутствие знаний о подходах и современных концепциях* | *Знание литературы и владение практическими навыками экспериментального моделирования* | *Владение основными методическими принципами экспериментального моделирования* | *Самостоятельный выбор подходов к исследованию археологических источников посредством эксперимента в сочетании с другими методами. Владение знаниями из дополнительных источников* |

**5.Критерии выставления оценок по результатам промежуточной аттестации по дисциплине**

Результаты каждого испытания, входящего в программу промежуточной аттестации, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение промежуточной аттестации. Итоговой оценкой является средняя арифметическая сумма баллов за самостоятельную практическую работу по экспериментальному моделированию и тест с округлением по математическим правилам

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии оценки (содержательная характеристика)** |
| **2** | Компетенция не сформирована. Студент не владеет теоретическим материалом, допуская грубые ошибки, испытывает затруднения в формулировке собственных суждений и не владеет базовыми методическими приемами в области экспериментального моделирования, неспособен ответить на дополнительные вопросы.  |
| **3** | Компетенция сформирована на базовом уровне. Студент плохо владеет теоретическим материалом, допуская существенные ошибки по содержанию рассматриваемых (обсуждаемых) вопросов, испытывает затруднения в формулировке собственных суждений, допускает значительные ошибки при ответе на дополнительные вопросы. Допускает существенные ошибки по методике экспериментального моделирования. |
| **4** | Компетенция сформирована на хорошем уровне. Студент в основном владеет теоретическим материалом, формулирует собственные, самостоятельные, обоснованные, аргументированные суждения, допуская незначительные ошибки на дополнительные вопросы. Допускает незначительные ошибки в ходе экспериментального моделирования, не связанные с методикой (например, демонстрирует недостаточное знание особенностей сырья).  |
| **5** | Компетенция сформирована на высоком уровне. Студент владеет теоретическим и практическим материалом, формулирует собственные, самостоятельные, обоснованные, аргументированные суждения, представляет полные и развернутые ответы на дополнительные вопросы. Экспериментальное моделирование проведено корректно как с точки зрения методики, так и знания специфики обрабатываемого сырья. |