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**Аннотация к рабочей программе дисциплины**

Дисциплина **История отечественной археологии** реализуется в рамках образовательной программы высшего образования 46.03.01 История (бакалавриат) по очной форме обучения на русском языке.

**Место в образовательной программе:** Дисциплина **История отечественной археологии** реализуется в пятом семестре в рамках базовой части дисциплин (модулей) Блока Б1.

**Табл. 1**

**Виды организации учебной деятельности и их объём**

|  |  |
| --- | --- |
| Общая трудоемкость дисциплины | 72 |
| Контактная работа со студентом: | 38 |
| Аудиторные занятие, в том числе: | 36 |
| лекции | 36 |
| практические занятия |  |
| Контактные консультации |  |
| Форма аттестации - | Диф. зач., 2 ч. |
| Самостоятельная работа | 34 |
| Зачетные единицы (кредиты) | 2 |

**\*Одна зачетная единица (ЗЕ) эквивалентна 36 часам.**

**Цель и задачи изучения дисциплины**

Дисциплина История отечественной археологии имеет своей целью систематизированный обзор развития отечественной археологии от ранних этапов ее формирования до современного состояния с точки зрения историографического и науковедческого подходов. Знания, полученные студентами из этого обзора, должны стать отправной точкой для самостоятельных историографических экскурсов, предваряющих любую квалификационную работу.

Основными задачами курса можно определить следующие: рассмотреть проблему и критерии периодизации истории отечественной археологии; охарактеризовать основные движущие факторы развития науки на различных этапах; рассмотреть содержание этапов: формирование научных направлений, подходов, методов, школ, развитие организационной структуры науки, подготовку кадров; определить актуальные проблемы и перспективы развития археологии на современном этапе.

**Перечень основных разделов дисциплины:**

*Раздел первый.* Введение

*Раздел второй.* «Донаучный» период накопления археологических знаний

*Раздел третий.* Краткий экскурс развития европейской археологии в XVIII-XIX вв.

*Раздел четвертый.* Зарождение археологии в России (XVIII – 1-я пол. XIX вв.)

*Раздел пятый.* Отечественная археология во 2-й пол. XIX -нач. XX вв.

*Раздел шестой.* «Феномен» советской археологии

*Раздел седьмой.* Археология России на современном этапе

*Раздел восьмой.* Археология Сибири в XX и ХХI в.в.: идеи, школы, открытия.

Дисциплина **История отечественной археологии** направлена на формирование следующих компетенций:

**ПК-3:** Способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования.

**ПК-10:** Способностью к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

*Знать:* базовый материал учебной дисциплины, основные факты, события в истории отечественной археологии, ведущих исследователей, литературу по истории археологической науки.

*Уметь*: применять эти базовые знания в научно-исследовательской деятельности;

*Владеть*: общепрофессиональными знаниями теории и методов исторических исследований; способностью понимать, критически анализировать и излагать базовую историческую информацию.

При освоении дисциплины обучающиеся выполняют следующие виды учебной работы: *лекции, консультации, самостоятельная работа (написание реферата). В учебном процессе предусматривается использование активных и интерактивных форм проведения занятий.*

Самостоятельная работа включает: *самостоятельное изучение теоретического материала по разделам дисциплины, написание реферата.*

**Цель и задачи изучения дисциплины**

Дисциплина История отечественной археологии имеет своей **целью** систематизированный обзор развития отечественной археологии от ранних этапов ее формирования до современного состояния с точки зрения историографического и науковедческого подходов. Знания, полученные студентами из этого обзора, должны стать отправной точкой для самостоятельных историографических экскурсов, предваряющих любую квалификационную работу.

Основные **задачи** курса: рассмотреть проблему и критерии периодизации истории отечественной археологии; охарактеризовать основные движущие факторы развития науки на различных этапах; рассмотреть содержание этапов: формирование научных направлений, подходов, методов, школ, развитие организационной структуры науки, подготовку кадров; определить актуальные проблемы и перспективы развития археологии на современном этапе.

Дисциплина **История отечественной археологии** направлена на формирование следующих компетенций:

**ПК-3:** Способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования.

**ПК-10:** Способностью к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

*Знать:* базовый материал учебной дисциплины, основные факты, события в истории отечественной археологии, ведущих исследователей, литературу по истории археологической науки.

*Уметь*: применять эти базовые знания в научно-исследовательской деятельности;

*Владеть*: общепрофессиональными знаниями теории и методов исторических исследований; способностью понимать, критически анализировать и излагать базовую историческую информацию.

**Табл. 2.**

**Содержание и структура дисциплины**

|  |  |
| --- | --- |
| Общая трудоемкость дисциплины | 72 ч. |
| Контактная работа со студентом: | 38 ч. |
| Аудиторные занятие, в том числе: | 36 ч. |
| лекции | 36 ч. |
| практические занятия |  |
| Контактные консультации |  |
| Форма аттестации – дифференцированный зачет | 2 ч. |
| Самостоятельная работа | 34 ч. |
| Зачетные единицы (кредиты) | 2 |

**Табл. 3.**

**Учебно-тематический план курса**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Раздел**  **дисциплины** | **Семестр** | **Неделя семестра** | **Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)** | | | | **Форма промежуточной аттестации**  ***(по семестрам)*** |
|  |  |  |  | общая  трудоем. | лекции | семинары | самост. раб. |  |
| 1. | Введение |  | 1 | 6 | 2 |  | 4 |  |
| 2. | «Донаучный» период накопления археологических знаний |  | 2 | 6 | 2 |  | 4 |  |
| 3. | Краткий экскурс развития европейской археологии в XVIII-XIX вв. |  | 3 | 6 | 2 |  | 4 |  |
| 4. | Зарождение археологии в России (XVIII – 1-я пол. XIX вв.) |  | 4-5 | 8 | 4 |  | 4 |  |
| 5. | Отечественная археология во 2-й пол. XIX -нач. XX вв. |  | 6-8 | 10 | 6 |  | 4 |  |
| 6. | «Феномен» советской археологии |  | 9-12 | 14 | 8 |  | 6 |  |
| 7. | Археология России на современном этапе |  | 13 | 4 | 2 |  | 2 |  |
| 8. | Археология Сибири в XX веке: идеи, школы, открытия. |  | 14-18 | 18 | 10 |  | 6 |  |
|  |  |  |  | 72 | 36 |  | 34 | Дифференцированный зачет |

**Содержание разделов и тем**

**Тематика аудиторных занятий**

***Тема 1.* Введение – 2 часа**

Предмет и задачи курса. Значение истории науки для ее развития. Науковедческие понятия и термины. Историографическая тематика в российской археологии: обзор литературы. Методологические подходы к изучению истории науки: фактологический, историографический, науковедческий. Периодизация истории отечественной археологии: критерии и подходы, предложенные различными исследователями (В.Ф. Генинг, А.В. Жук, Л.С. Клейн, Г.С. Лебедев, В.И. Матющенко, А.А. Формозов).

***Тема 2.* «Донаучный» период накопления археологических знаний – 2 часа**

Название науки: история употребления термина и изменение его содержания. Вопрос о начале археологии. Отношение к древностям в эпоху античности и средневековья. Функции древностей в культуре: мифологическая, эпическая, историческая. Отношение к древностям как к мифическим и магическим объектам. Сакрализация и почитание материальных древностей. Европейский антикварианизм: предтеча археологии. Зарождение археологических приемов исследования: первые раскопки, формирование коллекций, их систематизация и описание.

***Тема 3.* Краткий экскурс развития европейской археологии в XVIII – XIX вв. – 2 часа**

Развитие классической археологии: раскопки Помпей и Геркуланума, труды Винкельмана. Эпоха «Великих археологических открытий»: египтология, ассириология, формирование национальных разделов европейской археологии. Раскопки Г. Шлимана. Зарождение первобытной археологии: разработка археологической периодизации, открытие палеолита, изучение и выделение неолита. Возникновение европейских научных обществ. Эволюционизм и археология. Типологический метод Монтелиуса.

***Тема 4.* Зарождение археологии в России (XVIII – 1-я пол. XIX вв.) – 4 часа**

Петровские преобразования и формирование научного отношения к древностям: указы о сборе коллекций, создание Кунсткамеры, первые раскопки (Д.Г. Мессершмидт). Академические экспедиции и их роль в развитии отечественной археологии. Первые инструкции по сбору сведений об археологических памятниках (В.Н. Татищев, Г.Ф. Миллер, И.Г. Гмелин). Становление направлений российской археологии: античной и славяно-русской.

***Тема 5.* Отечественная археология во 2-й пол. XIX -нач. XX вв. – 4 часа**

Развитие организационной структуры науки. Образование Императорской Археологической комиссии, ее функции. Создание и деятельность научных обществ: Русское географическое (ИРГО), Русское археологическое (ИРАО), Московское археологическое (МАО), Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии (ОЛЕАЭ). Открытие новых музеев и их роль в развитии археологии. Организационная и исследовательская деятельность А.С. Уварова. Археологические съезды – новая форма организации науки. Развитие первобытной и восточной археологии.

Формирование палеоэтнологического направления (Ф.К. Волков, Д.Н. Анучин). Методологический кризис в отечественной археологии на рубеже веков. Смена поколений: школы Н.П. Кондакова, В.А. Городцова, деятельность А.А. Спицына. Открытие и деятельность археологических институтов в Санкт-Петербурге и Москве.

Музеи Сибири и археологические исследования края. Изучение памятников каменного века в к. XIX - нач. XX вв.: И.Д. Черский, А.Л. Чекановский, И.Т. Савенков, Н.Ф. Кащенко, С.М. Сергеев. Исследования памятников эпохи палеометалла: работы В.В. Радлова, Н.М. Ядринцева, Д.А. Клеменца, А.В. Адрианова.

Итоги развития отечественной археологии к 1917 г.

***Тема 6.*** **«Феномен» советской археологии – 6 часов**

Рост краеведческого движения и музейной деятельности. Организационные преобразования: создание РАИМК – ГАИМК, археологического отделения РАНИОН. Методологическая перестройка в археологии: «новое археологическое направление» и «метод восхождения». Становление археологического образования: период стабилизации, последующая реорганизация системы образования. Централизация науки. Археология или история материальной культуры? Теория стадиальности, утверждение социологического подхода, идеологизация и политизация науки. Репрессированная археология.

Послевоенный период: активизация полевых исследований, расширение географии исследований, новостроечные экспедиции. Отказ от теории стадиальности и автохтонизма. Оформление новой организационной структуры с центральным учреждением в Москве.

Новые направления исследований. Систематизация материалов, создание обобщающих трудов, внедрение методов естественных наук. Развитие этногенетического направления. Историографические и теоретические разработки. Серийные и периодические издания. Зарубежные экспедиции. Формирование региональных научных центров. Совершенствование системы подготовки кадров.

***Тема 7.* Археология России на современном этапе – 2 часа**

Современная организационная структура науки. Ведущие научные учреждения: направления деятельности. Развитие региональных исследовательских центров. Возобновление традиции проведения Всероссийских археологических съездов. Проблема сохранения археологического наследия.

***Тема 8.* Археология Сибири в XX и ХХI вв.: идеи, школы, открытия – 8 часов**

*Сибирская археология в 1920-30-е годы.* Археологические исследовательские центры: Иркутск, Томск, Красноярск. Исследования каменного века Сибири: работы Б.Э. Петри, М.М. Герасимова, Н.К. Ауэрбаха, Г.П. Сосновского, В.И. Громова, А.П. Окладникова, П.П. Хороших. Разработка культурно-хронологических схем палеолита Северной Азии и неолита Прибайкалья. Исследования эпохи палеометалла: работы Г. Мергарта, С.А. Теплоухова, М.П. Грязнова, С.В. Кисилева, С.И. Руденко, В.П. Левашовой, В.Н. Чернецова. Классификация археологических культур Южной Сибири.

*Сибирская археология в 1940-50-е годы.* Организация археологических исследований местными и центральными научными учреждениями. Томский археологический центр: К.Э.Гриневич и А.П. Дульзон. Экспедиции центральных учреждений под руководством А.П. Окладникова, С.И. Руденко, С.В. Киселева, М.П. Грязнова. Появление обобщающих историко-археологических трудов «Неолит и брон­зовый век Прибайкалья», «Древняя история Южной Сибири», «Культура населения Горного Алтая в скифское время», «История древних племен Верхней Оби по раскопкам близ с. Большая Речка», «Древняя история Нижнего Приобья» и др. Развитие средневековой археологии.

Создание Сибирского отделения АН СССР (1957 г.).

*Сибирская археология в 1960-90-е годы.* Создание Института истории, филологии и философии СО АН СССР. Активизация экспедиционной деятельности. Формирование научно-исследовательских центров в городах Сибири.

Открытие нижнепалеолитических стоянок на Алтае, на Ангаре, в Монголии. Открытие палеолита Западной Сибири. Исследование мезолитических памятников. Разработка культурно-хронологических схем для неолита юга Средней Сибири, Приамурья и Приморья. Разработка проблем бронзового века Западной Сибири, выделение новых археологических культур. Изучение памятников раннего железного века и средневековья.

Сибирская археология на современном этапе.

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

Дисциплина предусматривает лекции, лекции-обсуждения, проблемные лекции, написание и защиту реферата.
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**Программное обеспечение**

Для обеспечения реализации дисциплины используется стандартный комплект программного обеспечения (ПО), включающий регулярно обновляемое лицензионное ПО Windows и MS Office. Использование специализированного программного обеспечения для изучения дисциплины не требуется.

**Табл. 4.**

**ПО для лиц с ограниченными возможностями здоровья**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Наименование ПО*** | ***Назначение*** | ***Место размещения*** |
| 1 | JawsforWindows | Программа экранного доступа к системным и офисным приложениям, включая интернет-обозреватели. Информация с экрана считывается вслух, обеспечивая возможность речевого доступа к самому разнообразному контенту. Jaws также позволяет выводить информацию на обновляемый дисплей Брайля. JAWS включает большой набор клавиатурных команд, позволяющих воспроизвести действия, которые обычно выполняются только при помощи мыши. | Ресурсный центр, читальные залы библиотеки НГУ, компьютерные классы (сетевые лицензии) |
| 2 | DuxburyBrailleTranslator v11.3 для Брайлевского принтера | Программа перевода текста в текст Брайля, и печати на Брайлевском принтере | Ресурсный центр |
| 3 | "MAGicPro 13" (увеличение+речь) | Программа для людей со слабым зрением и для незрячих людей. Программа позволяет увеличить изображение на экране до 36 крат, есть функция речевого сопровождения | Ресурсный центр, читальные залы библиотеки НГУ |

**Профессиональные базы данных и информационные справочные системы**

1. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (ЭБД РГБ)
2. Полнотекстовые электронные ресурсы FreedomCollection издательства Elsevier (Нидерланды) ([ArtsandHumanities](http://www.sciencedirect.com/science/jrnlallbooks/sub/artsandhumanities/a))
3. Электронные ресурсы Web of Science Core Collection (Thomson Reuters Scientific LLC.), Journal Citation Reports + ESI
4. ЭлектронныеБД JSTOR (США). 6 предметныхколлекций: Arts & Sciences III, V, VI, VII, VIII, Language & Literature
5. БД Scopus (Elsevier)
6. Лицензионные материалы на сайте eLibrary.ru

**Табл. 5.**

**Материально-техническое обеспечение дисциплины**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Наименование*** | ***Назначение*** |
| ***1*** | Аудитория, обеспеченная мультимедиа оборудованием | Проведение лекций с демонстрацией презентаций |

**Табл. 6.**

**Оборудование, обеспечивающее адаптацию электронных и печатных образовательных ресурсов для обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование оборудования** | **Назначение** | **Место размещения** |
| 1 | Принтер Брайля | Печать рельефно-точечным шрифтом Брайля | Ресурсный центр |
| 2 | Увеличитель Prodigi Duo Tablet 24 | Устройство для чтения и увеличения плоскопечатного текста | Ресурсный центр, читальные залы библиотеки НГУ |
|  | Специализированное мобильное рабочее место «ЭлНот 311» | Мобильный компьютер с дисплеем брайля | Ресурсный центр |
|  | Портативный тактильный дисплей Брайля “Focus 40 Blue” | Навигация в операционных системах, программах и интернете с помощью отображения рельефно-точечным шрифтом Брайля получаемой информации | Ресурсный центр, читальные залы библиотеки НГУ |
|  | Устройство для печати тактильной графики «PIAF» | Печать тактильных графических изображений | Ресурсный центр |
|  | Портативный видео-увеличитель RUBYXLHD | Увеличение текста и подбор контрастных схем изображения | Ресурсный центр |
|  | Складной настольный электронный видео-увеличитель «TOPAZPHD 15» | Увеличение текста и подбор контрастных схем изображения | Ресурсный центр |
|  | Электронный ручной видео-увеличитель ONYXDesksetHD 22” | Увеличение текста и подбор контрастных схем изображения | Ресурсный центр |
|  | Смартфон EISmartG3 | Смартфон клавишным управлением и озвученным интерфейсом, обучение спутниковой навигации. | Ресурсный центр |
|  | FM-система «Сонет-РСМ» РМ-3-1 | ЗвуковаяFM-система для людей с нарушением слуха, улучшающая восприятие голосовой информации | Большая физическая аудитория главного корпуса НГУ |
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**1. Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации по дисциплине.**

* 1. **Общая характеристика содержания промежуточной аттестации**

Промежуточная аттестация по дисциплине История отечественной археологии проводится в части следующих укрупненных характеристик результатов обучения

**Табл. 7**

**Компетенции, выносимые на промежуточную аттестацию**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Код характеристики** | **Компетенции, выносимые на промежуточную аттестацию** | *Зачёт* | *Реферат* |
| **ПК-3.** Способность к анализу исторических трудов с точки зрения их теоретических оснований, концептуальной завершенности и аргументированности | | + | + |
| **ПК-10.** Способность к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований. | | + | + |

1. **Порядок проведения промежуточной аттестации по дисциплине**

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме дифференцированного зачета по билетам, содержащим 1 вопрос и оценки реферата. Результаты прохождения аттестации оцениваются по шкале «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», означают успешное прохождение промежуточной аттестации. Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации по дисциплине «История отечественной археологии» приведены в таблице 9.

На подготовку к ответу отводится 30 минут. Литературой и техническими средствами во время зачета пользоваться нельзя. На ответ на вопрос дается 10 минут, преподаватель может задавать дополнительные вопросы по всем темам курса (случайная выборка). При этом преподаватель также оценивает письменный реферат студента. Суммарная (за реферат и устный ответ на дифференцированном зачете) итоговая оценка сообщается в тот же день.

1. **Требования к структуре и содержанию фонда оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине**

**Табл. 8**

**Перечень оценочных средств, применяемых в рамках промежуточной аттестации**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Наименование оценочного средства** | **Краткая характеристика оценочного средства** | **Представление оценочного средства в фонде** |
| 1 | Билет для дифференцированного зачета | Вопросы, позволяющие оценивать знание фактического материала (базовых понятий, фактов), умение правильно использовать специальные термины и понятия, аргументировать собственную точку зрения. | Список теоретических вопросов |
| 2 | Реферат | Защита рефератов, как письменных работ, является одной из наиболее эффективных и приоритетных форм контроля, который проводится с целью выявления реальной степени имеющихся у студентов навыков, умений, а также знаний, приобретенных ими в процессе обучения.  Основным требованием, которое выдвигается к реферату по курсу «История отечественной археологии», является научно объективная и всесторонняя оценка историографических фактов, использованных методов исследований, теорий и взглядов ученых – археологов.  Итоговый объем реферата должен составлять примерно 40 тысяч знаков с пробелами. Реферат представляется в виде текста, напечатанного на одной стороне страницы формата А4 в соответствии с требованиями ГОСТа.  По своей структуре реферат должен состоять из титульного листа, плана, краткого введения, основной части, которая, в свою очередь, состоит из двух-трех разделов, выводов и списка использованных источников (литературы), а также, при необходимости - приложений. |  |

**Перечень вопросов для дифференцированного зачета**

1. Методологические подходы к изучению истории науки: фактологический, историографический, науковедческий. Периодизация истории отечественной археологии: критерии и подходы, предложенные различными исследователями.

2. Функции древностей в культуре: мифологическая, эпическая, историческая. Отношение к древностям как к мифическим и магическим объектам. Сакрализация и почитание материальных древностей.

3. Зарождение археологических приемов исследования: первые раскопки, формирование коллекций, их систематизация и описание.

4. Развитие классической археологии: раскопки Помпей и Геркуланума.

5. Труды И.И. Винкельмана и их роль в развитии археологии.

6. Эпоха «Великих археологических открытий»: египтология, ассириология, формирование национальных разделов европейской археологии.

7. Раскопки Г. Шлимана.

8. Типологический метод Монтелиуса.

9. Зарождение первобытной археологии: разработка археологической периодизации, открытие палеолита, изучение и выделение неолита.

10. Петровские преобразования и формирование научного отношения к древностям: указы о сборе коллекций, создание Кунсткамеры, первые раскопки (Д.Г. Мессершмидт).

11. Академические экспедиции (XVIII – 1-я пол. XIX вв.)и их роль в развитии отечественной археологии.

12. Первые инструкции по сбору сведений об археологических памятниках (В.Н. Татищев, Г.Ф. Миллер, И.Г. Гмелин).

13. Становление направлений российской археологии: античной и славяно-русской.

14. Образование Императорской Археологической комиссии, ее функции. Создание и деятельность научных обществ: Русское географическое (ИРГО), Русское археологическое (ИРАО), Московское археологическое (МАО), Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии (ОЛЕАЭ).

15. Организационная и исследовательская деятельность А.С. Уварова.

16. Формирование палеоэтнологического направления (Ф.К. Волков, Д.Н. Анучин).

17. Изучение памятников каменного века Сибири в к. XIX - нач. XX вв.: И.Д. Черский, А.Л. Чекановский, И.Т. Савенков, Н.Ф. Кащенко, С.М. Сергеев.

18. Исследования памятников Сибири эпохи палеометалла в ХIХ – нач ХХ вв. работы В.В. Радлова, Н.М. Ядринцева, Д.А. Клеменца, А.В. Адрианова.

19. Методологический кризис в отечественной археологии на рубеже ХIХ = ХХ веков. Школы Н.П. Кондакова, В.А. Городцова, деятельность А.А. Спицына.

20. Методологическая перестройка в отечественной археологии после Октябрьской революции 1917 г. («новое археологическое направление» и «метод восхождения»). Становление археологического образования: период стабилизации, последующая реорганизация системы образования. Теория стадиальности, утверждение социологического подхода, идеологизация и политизация науки.

21. Послевоенные изменения в организации отечественной археологии. Активизация полевых исследований, расширение географии исследований, новостроечные экспедиции. Отказ от теории стадиальности и автохтонизма. Оформление новой организационной структуры с центральным учреждением в Москве.

22. Современная организационная структура отечественной археологии. Ведущие научные учреждения: направления деятельности. Развитие региональных исследовательских центров. Возобновление традиции проведения Всероссийских археологических съездов.

23. Сибирская археология в 1920-30-е годы. Археологические исследовательские центры: Иркутск, Томск, Красноярск. Исследования каменного века Сибири: работы Б.Э. Петри, М.М. Герасимова, Н.К. Ауэрбаха, Г.П. Сосновского, В.И. Громова, А.П. Окладникова, П.П. Хороших.

24. Сибирская археология в 1920-30-е годы. Исследования эпохи палеометалла: работы Г. Мергарта, С.А. Теплоухова, М.П. Грязнова, С.В. Кисилева, С.И. Руденко, В.П. Левашовой, В.Н. Чернецова. Классификация археологических культур Южной Сибири.

25. Сибирская археология в 1940-50-е годы. Организация археологических исследований местными и центральными научными учреждениями. Томский археологический центр: К.Э.Гриневич и А.П. Дульзон. Экспедиции центральных учреждений под руководством А.П. Окладникова, С.И. Руденко, С.В. Киселева, М.П. Грязнова. Появление обобщающих историко-археологических трудов.

26. Сибирская археология в 1960-90-е годы. Открытие нижнепалеолитических стоянок на Алтае, на Ангаре, в Монголии. Открытие палеолита Западной Сибири. Исследование мезолитических памятников. Разработка культурно-хронологических схем для неолита юга Средней Сибири, Приамурья и Приморья.

27. Сибирская археология в 1960-90-е годы. Разработка проблем бронзового века Западной Сибири, выделение новых археологических культур. Изучение памятников раннего железного века и средневековья.

**Табл. 9**

**Критерии оценки сформированности компетенций в рамках промежуточной аттестации по дисциплине**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Шифр компетенций** | **Структурные элементы оценочных средств** | **Не сформирован**  **(неудовл.)** | **Пороговый уровень**  **(удовл.)** | **Базовый уровень**  **(хорошо)** | **Продвинутый уровень**  **(Отлично)** |
| ПК-3. Способность к анализу исторических трудов с точки зрения их теоретических оснований, концептуальной завершенности и аргументированности | Вопрос зачетного билета | Студент допускает грубые ошибки в выборе и анализе научных исследований в сфере археологии, не может аргументировано отстаивать собственную точку зрения | Студент демонстрирует общие знания и компетенции в выборе и анализе научных исследований в области археологии с точки зрения их теоретических оснований, концептуальной завершенности и аргументированности | Студент демонстрирует базовые знания методологии и методов историографического анализа научных исследований в сфере археологии, знает особенности исследования процессов в сфере в различные периоды ее развития, а также современных научных подходов, в состоянии производить аналитические обобщения и делать собственные выводы на основе изученной литературы и представлять полученные данные | Студент демонстрирует углубленные знания методологии и методов историографического анализа научных исследований в сфере археологии, знает особенности исследования процессов в сфере в различные периоды ее развития, а также современных научных подходов, уверенно производит аналитические обобщения и делает собственные выводы на основе изученной литературы и представляет полученные данные |
| **ПК-10** Способностью к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований. | Реферат | Студент допускает грубые ошибки в выборе и анализе научных исследований в сфере археологии, не может аргументировано отстаивать собственную точку зрения. Не выполнены требования к объему и оформлению реферата. | Студент демонстрирует общие знания и компетенции в выборе и анализе научных исследований в области археологии с точки зрения их теоретических оснований, концептуальной завершенности и аргументированности. Недостаточно выполнил требования к объему и оформлению реферата. | Студент демонстрирует базовые знания методологии и методов историографического анализа научных исследований в сфере археологии, знает особенности исследования процессов в сфере в различные периоды ее развития, а также современных научных подходов, в состоянии производить аналитические обобщения и делать собственные выводы на основе изученной литературы и представлять полученные данные. Выполнены все требования к объему и оформлению реферата. | Студент демонстрирует углубленные знания методологии и методов историографического анализа научных исследований в сфере археологии, знает особенности исследования процессов в сфере в различные периоды ее развития, а также современных научных подходов, уверенно производит аналитические обобщения и делает собственные выводы на основе изученной литературы и представляет полученные данные. Выполнены все требования к объему и оформлению реферата. |

1. **Критерии выставления оценок по результатам промежуточной аттестации по дисциплине**

Результаты каждого испытания, входящего в программу промежуточной аттестации, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение промежуточной аттестации. Итоговой оценкой является средняя арифметическая сумма баллов за реферат и диференцированный зачет с округлением по математическим правилам.

**Табл. 10.**

**Критерии выставления оценок по результатам промежуточной аттестации по дисциплине**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии оценки (содержательная характеристика)** |
| 2 | Компетенции не сформированы. Студент не владеет теоретическим материалом, допуская грубые ошибки, испытывает затруднения в формулировке собственных суждений и анализе археологической литературы, неспособен ответить на дополнительные вопросы. |
| 3 | Компетенции сформированы на базовом уровне. Студент плохо владеет теоретическим материалом, допуская существенные ошибки по содержанию рассматриваемых (обсуждаемых) вопросов, испытывает затруднения в формулировке собственных суждений, допускает значительные ошибки при ответе на дополнительные вопросы и анализе археологических исследований. |
| 4 | Компетенции сформированы на хорошем уровне. Студент в основном владеет теоретическим материалом, формулирует собственные, самостоятельные, обоснованные, аргументированные суждения, допуская незначительные ошибки на дополнительные вопросы. |
| 5 | Компетенции сформированы на высоком уровне. Студент владеет теоретическим и практическим материалом, формулирует собственные, самостоятельные, обоснованные, аргументированные суждения, представляет полные и развернутые ответы на дополнительные вопросы. |